

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

- 1 MEI 2014

Directie Openbare Orde en Veiligheid

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3426
www.amsterdam.nl

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Nederlandse Vereniging van Journalisten
T.a.v. de heer T. Bruning
Postbus 75997
1070 AZ Amsterdam

Datum	3 april 2014
Ons kenmerk	2014/2907
Behandeld door	mw. mr N.E. Jansen Schoonhoven
Doorkiesnummer	020-552 3549
E-mail	
Onderwerp	Reactie op incident afschermen Chinese president Xi Jinping
CC	

Geachte heer Bruning,

Bij brief van 26 maart 2014 heeft u mij een aantal vragen gesteld over het staatsbezoek van de Chinese president. U meent dat de demonstranten op de Dam en de media beperkt zijn in hun rechten doordat er schermen tussen de demonstranten en de auto van de president van China zijn geplaatst. Uw vraag luidt hoe herhaling voorkomen kan worden.

Zoals u wellicht weet, is de vrijheid van meningsuiting in Amsterdam een groot goed. Voorafgaande controle van en actieve bestuurlijke bemoeienis met de inhoud van de uit te dragen standpunten is niet geoorloofd. In de Wet Openbare Manifestaties (WOM) staan de gronden waarop demonstraties kunnen worden beperkt, te weten: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Een beperking heeft betrekking op de plaats en/of tijd van een demonstratie.

Van beperking van demonstraties is in onderhavige situatie geen sprake geweest. De Chinese delegatie had om een demonstratieverbod op de Dam gevraagd, maar wij hebben als lokaal bevoegd gezag geoordeeld dat er geen grond was voor dit verbod. Sterker nog, in Amsterdam menen wij dat tegengeluid hoorbaar en in het zicht mogelijk moet zijn tenzij de in de WOM gestelde gronden aan de orde zijn. In goed overleg met Amnesty International en de Tibetanen zijn afspraken gemaakt over de demonstraties. Deze hebben op de Dam kunnen plaatsvinden en zijn ongestoord en in goede sfeer verlopen.

Het plaatsen van de schermen door de Chinese delegatie kwam ook voor ons als een verrassing. De plaatsing kwam vlak voor het moment dat de Chinese president op de Dam aankwam. Vanuit het oogpunt van veiligheid of openbare orde bestond er geen reden om het plaatsen van de schermen te verbieden. Ook de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid, verantwoordelijk voor het bewaken en beveiligen, oordeelde dat er geen reden was om op te treden. Door het plaatsen van schermen is geen enkele regel in Nederland geschonden.

Gelet op het bovenstaande meen ik dat er ook ten tijde van het staatsbezoek van China ruimte is geweest voor de vrijheid van meningsuiting daar zowel Amnesty International en de Tibetanen op de Dam gedemonstreerd hebben. Het plaatsen van de schermen doet hier niets aan af. Dat de media ten gevolge van het plaatsen van het schermen niet in

staat zijn geweest een foto te maken van de president en de demonstratie, is betreurenswaardig, maar hiermee is geen recht ontnomen. Immers, het staat een ieder vrij om zich uit het zicht van anderen te onttrekken. De Chinese delegatie had ook een andere ingang kunnen kiezen waardoor het uit het zicht van de demonstranten was gehouden.

Eén en ander neemt niet weg, dat wij het plaatsen van de schermen niet vinden passen bij Amsterdam. Wij hebben vastgehouden aan onze uitgangspunten waardoor ook demonstraties op de Dam hebben plaatsgevonden. De afscherming is ad hoc en voor een korte tijd opgeworpen door de Chinese delegatie. Hiermee is geen recht geschonden en het zal in de toekomst vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid niet voorkomen kunnen worden. Demonstreren staat vrij, evenals de wens van de geadresseerde er geen kennis van te nemen.

Hoogachtend,
De Burgemeester van Amsterdam,



mr E.E. van der Laan